



圖:排長隊登記老人公寓的中國人

國內一些老人退休後，一邊繼續拿國內的退休工資，一邊移民美國拿福利，這是公開的秘密了。這些人沒有在美國上班過，不知道在美國工作和繳稅的辛苦，以為一切都是理所當然的。更可恨的是，大部分老人並不感謝美國納稅人為他們付出的，而且很多人是反美國的，罵美國的。

這些老人可以有醫療保險，但是不能重複享受，比如有 medicare 的不應該有 medicaid，就像筆者申請奧巴馬保險的前提是不能有其他的政府醫保，caid 和 care 是 cover 不同的群體的，而且他們幾乎全部隱瞞了在中國退休金的收入，銀行存款和國內房產。很多老人每年回去一次就是為了把國內的現金帶到美國，他們現金都存在兒女那，自己銀行賬戶上放幾百美元（銀行賬戶上存款過高就有可能失去福利——編者注），一個老人想要國內轉賬替我兒子交美國的學費，我給她美元現金，我拒絕了。

關於申請醫療保險，也是很多漏洞。比如筆者幫助一個老人申請 medicare 時，工作人員問有沒有退休工資，老人說沒有。可是他是天津大學退休教授，每月退休工資至少一千元，加上他老婆也是退休老師，兩個人退休工資超過一千三就沒有資格享受 medicaid，他們已經有了 medicare，還要申請 medicaid，還要申請 medicare。我申請奧巴馬 care 都要證明沒有得到其他的政府醫療保險，才批准的，為什麼這些人可以同時擁有？這一對老人的申請被拒絕，拒絕理由是他們沒有賺到 40 個工作點，說明 40 個點是要求之一，可是幾乎所有這些沒有在美國工作的老人都有 medicare，同時有 medicaid。而我們老了沒有資格拿 medicaid 的。筆者不反對照顧好老人，但是反對不照顧好 hard work 的老人。不誠實的老人不配享受這些。

# 爭議：父母來美國養老 是否濫用福利？

這些老人的子女都是非常富有錢人，住豪宅。開豪車。老人伙食基本上中心包了，食品卷用不了，就給兒女用，或者賣錢。老人的家護很多需要去幫老人兒女家打掃衛生。這些老人享受家護，身體基本上都可以自理，有些很健康仍然欺騙保險公司，在華人醫生的幫助下長期享受由政府出錢的護理服務，大部分護理干的工作都是護理以外的事情。有不少老人不要護理來家里工作，要護理把工資的百分比給老人。

希望川普政府在這方面有所作為，不光中國老人，東歐國家老人更多，老人 daycare 像雨後春筍一樣，老人每三個月就要做一次全面體檢，華人醫生干的。

去老人中心的人天天吃餐館，吃膩了就要求中心發錢，一周去滿五天，中心發錢獎勵，連 holiday 都去中心。通常 holiday 一早接老人們去吃個早餐就送回來了，發 \$10 午餐錢，中心帶老人集體去華人超市用食品卷可以買用的東西。

筆者估算了一下，老兩口去老人中心、家護(平均 20 小時/周，筆者知道有一家老兩口 47 小時/周，活蹦亂跳的老人還種地，都是華裔家庭醫生給申請的，有些老人不要家護來，要回扣)、住房、食品券、電補助、免費座機和手機、Wi-Fi 補助、medicaid 和 medicare、現金，一個月超過一萬美元。保險公司付的醫療費和藥費那就是天文數字了。很多老人開一大堆不需要的藥，也不吃，反正不要錢，很多內幕如果曝光，觸目驚心。不光華裔，還有東歐人和印度人，基本上這三個群體為主。

一對老年夫婦，平均每月花納稅人一萬美元，不包括保險公司付的醫療費用及藥費。筆者不反對照顧需要的老人，但是反對欺騙行為，反對浪費資源。

請去新澤西州，普林斯頓幾個敬老院一抓一大把！中國所謂的精英教授，醫生，革命幹部應有盡有！兒女住在豪宅。父母來美國吃救濟！無恥到吃自助餐都偷偷打包！被抓住警告總是裝聾扮啞，毫無廉恥之心！個個都是反美專家，動不動訴說自己在大陸的身份地位。可恥至極的一群小人！互聯網文章，不代表本報立場！

# 小法官推翻總統令這就是美國的偉大！

美國總統川普上任前後，強人作風橫掃世界。他的口號“讓美國再次偉大”，振奮了無數美國民眾，讓國內政敵無奈，讓世界強國揪心。上任僅兩周，川普雷厲風行，開始兌現競選時的承諾。

川普 1 月 27 日簽署行政令，暫時禁止來自西亞北非 7 國公民進入美國。突如其來的命令，立刻在各個機場造成混亂：服務美軍多年的伊拉克翻譯被堵在門外，5 歲的伊朗裔美國公民被戴上手銬，醫生不能返回崗位。總之，國內國際的批評聲不絕于耳，吵成一片。留任的女司法部長，認為禁令違憲，拒絕執行，被總統立即解職。而許多律師，法官挺身而出，護法運動席捲美國。限制令本身大概無問題，錯在魯莽的具體措施和事先的溝通準備不足。

本來川普在中國大陸的粉刺成千上萬，隨着川普的對華強硬態度而開始轉變。一夜之間，無數“川粉”變成了“川黑”。許多人盼望着美國內部打起來，呼喊着美國民主已終結，專制已代替假民主。而中國已走向世界舞臺的中央，是未來世界

民主潮流的領導者。

國內民眾，突然看到了川普行政令被質疑的許多反對輿論和訴訟



的事實，他們不敢想相信這是真實的美國。許多人習慣了唯上唯權的慣性思維，一遍一遍的幻想着，總統會派中央巡視組去解決問題，或網上的反對輿論會被刪去，等等。吃瓜的民眾心急火燎，這就是美國的偉大和民主？還是川普什麼大陰謀？

這個周末，西雅圖聯邦體系“基層法院”的一位小法官，竟然大膽包天地推翻了總統的行政令，還要求在全國範圍內暫時凍結執行總統令。

消息傳出，美國自然是一片沸騰，中國無數民眾也傻了眼。

川普簽署的行政令，顯然獲得了大多數民眾的支持。但憲法就是最高法律，任何人不得逾越。這個案子的原告律師鮑勃·弗格森表示，由於事情重大，他認為案子會很快被提交到第九上訴法院審理，甚至預測這個案子最終還可能打到最高法院，受到大法官的裁決。

川普總統今天大清早，應該是火冒三丈，送出對小法官輕視的推文。但他剛任命的各級政府幾乎同時宣佈，尊重法官的判決，這包括了國務院、國土安全部等。多數航空公司立即恢復了行政令前的運作，大批被滯留在海外的人員已返回美國。

行政令是否違憲？官司如打到最高法院，川普可能會贏，因為他剛剛提名了一個保守派大法官——尼爾·戈薩奇。可是他對小法官輕視的推文，有可能造成國會任命他的變數。事件仍在發酵中，難以預料結果。美國三權分立，互相制約的自由體制，確保了民主制度的正常運轉。但事態無論如何發展，美國的自由和民主仍然健在，川普和民眾已經讓世界看到了美國的偉大，這是許多重新回到美國的民眾共同心聲。

# 最新民調：川普簽的移民禁令竟大受歡迎

儘管美國總統川普(特朗普)的移民限制令引發廣泛爭議，但最新一項民調卻顯示，這項暫時禁止 7 個穆斯林國家公民入境的行政令，是川普迄今最受歡迎的行政令之一。

Morning Consult 和 Politico 共同所做的最新民調顯示，有 55% 的受訪選民贊成這項移民限制令(35% 的人表示“強烈贊成”)，僅 38% 的選民表示不贊成。

對移民限制令的看法以黨派劃線。根據這項民調，82% 的共和黨人支持這項行政令，而 65% 的民主黨人則表示反對。唯一比移民限制令更受歡迎的，是撤銷對移民庇護城市聯邦資助的行政令。根據民調，有 55% 的人贊成這項行政令，僅 33% 的人不贊成。

這項民調，是在 2 月 2 日到 2

月 4 日之間所做的。

但近來並非所有民調都得出和以上相同的結論。上周 CNN 和



ORC 所做的一項聯合民調顯示，53% 的美國人反對移民限制令。

川普 1 月 27 日簽署移民限制令，禁止 7 個穆斯林國家(伊朗、伊拉克、利比亞、索馬里、蘇丹、敘利亞和葉門)的公民(包括移民及非移民)入境，為期 90 天；另無限期停止接收叙

利亞難民，以及全面暫停接收各國難民 120 天。

根據 Morning Consult 和 Politico 這項新的民調，川普其他行政令的支持率和反對率如下：

凍結所有聯邦政府的法規，直到新政府能檢視它們：支持率 54%，反對率 33%。

要求聯邦政府機構放鬆奧巴馬健保對選民的各種限制和規定：支持率 49%，反對率 41%。

重啟美加“拱頂石延伸”輸油管(Keystone XL pipeline)項目：支持率 48%，反對率 37%。

凍結大部分聯邦政府機構的招聘：支持率 48%，反對率 39%。

立即開始在美墨邊境建造隔離牆：支持率 48%，反對率 42%。

永久性退出《跨太平洋夥伴關係協定》(TPP)：支持率 47%，反對率 33%。

# 安全堪憂 川普簽三項行政令直指暴力犯罪

2 月 9 日，美國總統川普稱，他已簽署涉及犯罪和公共安全的三項行政命令，用以恢復美國的安全。近年來，美國社會犯罪率一直居高不下，讓公共安全遭到威脅。

據英國《每日郵報》報道，川普當天上午簽署行政命令後，聲稱它們將帶來“司法新時代”。其中一項行政命令是建立司法部暴力犯罪工作组。另一項目標是減少針對警察的暴力，第三項則是“打斷犯罪集團的脊梁”。

川普宣佈，“我今天簽署三項行政命令，要恢復美國的安全。”川普說，“我們面臨犯罪上升和致命恐怖主義的威脅。情況還沒有好轉，但它會很快好轉。它會好轉很多。”川普宣稱，“司法新時代已開始，從現在開始。”

另據國會山新聞網(thehill.com)報道，還不清楚這些行政命令的具體內容，白宮還沒有立即提供川普所簽署的文件。

川普的行政命令是以他星期三(2 月 8 日)對警察的講話為基礎。川普說，他的政府正在同他們合作，制止毒品進入美國，終結團夥暴力，並把建立邊境墻當做首期付款。川普還告訴執法人員，他要採取零容忍政策打擊針對警察的暴力。“你們在白宮有真正、真正的朋友……我和你們在一起。我支持警察。我支持我們的警察局長。”

川普競選時期，就多次抨擊美國的暴力犯罪情況。上任之後，更是積極出招措施應對。此前出台的針對 7 國的旅行禁令，雖然遭到美國司法部反對，其出台動機之一便是要降低居高不下的犯罪率。

川普近日還宣佈，欲在墨西哥和美國邊境修建邊境墻，阻擋來自墨西哥等拉美國家的非法移民，以此緩解美墨邊境地區的毒品交易和犯罪問題，並提高美國人的就業率。

此次簽署的三項行政令，川普的主要目的就是減少暴力犯罪，恢復美國安全。事實上，美國的安全狀況近年來的確飽受威脅。

2016 年 6 月 12 日，奧蘭多槍擊事件，造成 58 人死亡，被稱為美國歷史上最嚴重的大規模

槍擊事件。幾十年來，美國社會犯罪率雖然有降低趨勢，但仍然處於高位，高犯罪率對其公眾安全形成了非常大的威脅。

聯邦調查局的統計數據顯示，自 1991 年以來，強姦、兇殺、搶劫、襲擊等典型暴力犯罪數量和相對每 10 萬人的發生概率都在持續下降，從 1991 年到 2014 年的發生，暴力犯罪發生率從 758/10 萬人口降低至 365/10 萬人口，下降了 42%。但是，近年來，暴力犯罪率去有升高態勢。

美國大城市警長協會(Major Cities Chiefs Association)2016 年 7 月發佈的一項報告顯示，根據美國一些最大的城市中 51 家執法機關的數據顯示，美國的 2016 年謀殺案件較去年同期增加 307 起。除了謀殺案件數量的增加，美國各大城市 2016 年的其他犯罪案件數量均超過去年同期。

CNN 此前報道，2015 年，美國多個城市犯罪率升高，在美國前十大的城市中，有 5 個城市的暴力犯罪率同比上年上升，4 個城市謀殺事件增加。

總的來說，美國社會高發的犯罪事件不容忽視。之所以出現這種局面，分析認為，有以下幾個原因。

其一是，貧困人口的比例大、財富分配不均。

在上世紀 80-90 年代之間，美國貧富差距非常嚴重，近年來更是進一步惡化。數據顯示，1970 年 20% 的最窮困家庭的收入只佔國家總收入的 5.5%，20% 的最富裕家庭的收入卻佔美國總收入的 14.6%。到 2010 年，20% 的最窮困家庭的收入比重下降了 3.3%，但同時 20% 的最富裕家庭的收入比重從 14.6% 上升到了 21.3%。2010 年，美

國官方自己認定的貧困人口數量為 4620 萬人，也就是說當時每 8 個美國人里就有一個屬於貧困人口。

2007 年的數據顯示，美國最富有的 1% 的家庭擁有 33.8% 的美國財富，次富裕的 10% 的家庭擁有另外的 37.7% 的財富，而 50% 的貧困人口只擁有 2.5% 的財富。貧富差距大催生了一些仇視、不滿情緒，助長了犯罪心理。

其二是，一些美國的監獄人權狀況惡劣，很多罪犯不是被改造而是被重新推向犯罪。

有報道顯示，目前關押在美國監獄和看守所里的罪犯當中有超過 70% 的人不是第一次犯罪，美國司法統計局的權威研究發現，在 1994 年釋放的罪犯當中，有 67.5% 的人在接下來的三年之內由於實施更嚴重的犯罪行為或嚴重不端行為而再次被捕，其中 52% 的被捕者再次被送進監獄。

皮尤慈善信託基金會對 1999 年和 2004 年釋放的罪犯進行了為期三年的跟踪調查，得出結論：再犯罪率一直保持穩定態勢。

其三是，美國社會槍支彈藥氾濫。

美國的槍殺事件常有發生，槍支氾濫起到了助推作用。由於可以很輕鬆買到槍，美國是發達國家中暴力衝突最多的。牛津大學出版社出版的《犯罪與公共安全政策》一書認為，美國的槍支兇殺率與其它工業化國家相比是非常高的。而且，使用槍支搶劫致人死亡的概率是使用刀具搶劫致人死亡的 3 倍，是其它武器搶劫致人死亡的 10 倍。

美國人口僅佔世界人口的 4.4%，但是美國的民有槍支佔世界民有槍支的一半。美國疾病預防控制中心報告指出，在 2009 年，有 31228 人死于槍口之下(包括自殺和意外事件)。另外，至

少在 2004 年之前的 40 年時間里，交通事故和槍支是導致重傷和死亡的兩大主要原因。

其四是，美國社會毒品問題嚴峻。

美國社會存在大量的毒品濫用和毒品成癮問題，這些問題是構成美國高犯罪率的重要因素。

事實上，早在上個世紀 80 年代及 90 年代初，美國的吸毒者人數已穩定在年 4000 萬人左右；每年至少使用一種毒品的人數約佔總人口的六分之一以上。美國是世界上最大的毒品銷售市場。90 年代以來，毒品的年銷售額已達 1000 億美元以上，美國人每年用于購買毒品的支出為 500 億美元以上。

有分析指出，由於需要錢去買毒品，但毒品的價格很高，這就會激發出更大的作案動機去實施犯罪。美國司法統計局顯示，在 2004 年，大約六分之一的囚犯(州監獄囚犯的 17%，聯邦監獄囚犯的 18%) 犯下的罪行主要是為了獲取錢財來支付毒資。

實際上，關於針對警察的暴力犯罪，見諸報端的並不多，更多的反而是警察的暴力執法事件。這其中又涉及到種族歧視的成分。

美聯社曾報道，在美國，警察每年在執法過程中都至少致死 400 人。聯邦調查局說，在 2005 年到 2012 年之間，美國平均每星期至少有兩名黑人被白人警察打死。美國之音 2014 年報道，由警方整理的最新所謂“正當他殺”記錄顯示，20 歲以下的黑人青少年被警察打死的可能性是白人青少年的 21 倍。

不過，儘管每起警察致死案件的情節各不相同，但有一件事是不變的：只有屈指可數的案件被大陪審團裁決應該對警官提起刑事訴訟，並予以起訴。一些犯罪學家和其他專家說，美國警察執法過程中在使用武力方面被賦予廣泛自由，再加上難以界定“過度使用武力”，因而很少有警察因使用暴力遭指控，被判有罪的更是少之又少。

如今，川普簽署行政令誓言保衛警察權利，不知是否會引起民眾新一輪的不滿。

