

共和黨提案取消父母移民 華裔社群反應兩極



共和黨兩參議員近日公佈新移民改革提案,其中建議排除公民的父母被視為“直系親屬”在華人社區中引發爭論。然而,即使華人第一代新移民的社群討論中,人們觀點大相逕庭,並分成三種不同的立場派別。

阿肯色州參議員柯頓(Tom Cotton)提案 拍手贊好派

兩名共和黨人于7日發佈的“為加強就業的美國移民改革法”(Reforming American Immigration for Strong Employment)提案。其中引起華人社區特別關注的是,建議排除公民的父母被視為“直系親屬”,這將意味着公民父母將無法再以“直系親屬”取得綠卡。

不過,這項聽起來對很多第一代華人移民不利的提案,卻得到一些準備拿公民身份的人拍手叫好。住在北洛杉磯的羅小姐儘管還有1年才能申請公民身份,但她認為這個提案合情合理,而她也更支持川普了。

羅小姐談到自己身邊的一些墨西哥人,家里一生8、9個小孩,除了本人不工作,每個小孩也都是靠政府福利在養。她激動地表示,如果是真心希望美國變的越來越美好,讓自己子女後代也能在一個良好環境中成長的話,就絕對不會做出這種坐吃山空、濫用福利的事情。羅小姐稱假如父母願意來美國,她也會先要確定自己有能力負擔他們的生活。

像羅小姐更支持川普的華裔並不在少數,不少人表示見太多身邊人的例子是拿着中國國內的養老金,但還在這里申請各種免費補助和醫療服務。

皺眉搖頭派

儘管叫好的人多,但對新提案不贊同和對川普失望的華裔也非常多。一位住在洛杉磯聖蓋博谷

(San Gabriel Valley)的女士原本很喜歡川普,還為他投了票,但現在有點後悔,因為她已經過世的父母就因現行的移民政策才能長期在美和她團聚。

住在東洛杉磯的陳女士認為,一味地將新移民父母視為負擔,進而排除他們作為“直系親屬”移民的機會,是不公平的。

來美幾十年,陳女士家中眾多親戚的各自家庭中幾乎都有申請父母移民的經歷。以前作為第一代新移民在美國打拼並非容易的事情,那時候的華裔移民大多數都不富有,因此家庭中夫婦兩人往往都是全職工。第一代新移民又因英文和美國對外國學歷不認同等問題,只能選擇一些如餐館這樣薪水低或上班時間長的工作,所以家中的兒童往往就需要父母來美照顧。

陳女士表示當親戚父母來幫看小孩的時候,親戚們也會依法付工資給父母,這樣父母們也可以進行納稅。而一些本身就有一技之長的父母,多數會找到工作干到退休。陳女士認為對第一代努力打拼的新移民來說,很少能說家里有很多錢讓人們不用工作,因此無論是父母還是子女其實都更願意出去賺錢,以過上更好的日子。

儘管近年來美國的第一代華人移民中很多都是帶着一定資產過來,但是父母幫助照顧小孩,或者出去工作共同支撐家庭生活,對華人來說依然是極為自然和普遍的事情。

靜觀其變派

面對新總統川普上任不到1個月內的各種激烈變化,也有部分華人移民非常淡定,但他們並非抱着“事不關己,高高掛起”的態度。

聖谷居民王小姐表示自己是獨生子女,儘管還差幾年才可以申請為公民身份,但對她來說,讓父母來美並贍養他們是人生中必然要做的事情。她還認為近年來選擇移民來美以高學歷的人才為主,他們一般都有不錯的收入,即使父母過來也未必去佔小便宜領救濟福利。而這些人當中不少是獨生子女一代,因政策讓他們置父母孤老在國內不顧,既不人道也是不現實的事情。

不過,王小姐目前對這些提案並不會特別的憂心忡忡,她認為移民法案很多問題在美國兩黨間產生很大的爭議。今天因為共和黨佔大多數,川普上台不到20天就能推出和廢除這麼多政策,那么明天民主黨佔優勢的時候,推出和廢除的政策又會有多少?任何一邊的聲音獨大都並非好事,只有大家把自己的想法不停地說出來,人們才能找到共同前進的方法。

華人申請福利切忌貪小便宜

在美國,不少華人移民明明自己經濟條件相當不錯,卻依舊不改“貪便宜”的心態,想盡辦法領取美國福利。川普上台後出一系列政策,其中一條明確提出,靠領取福利在美生活的綠卡持有者,也有被遣返的可能。有律師提醒華人,在申請和使用福利的時候,有兩件事千萬不能做。

川普新行政命令 持綠卡領福利或遭遣返

川普新行政命令中,一份名為“移民法有責任保護納稅人資源的行政命令”(Executive Order on protecting taxpayer resources by ensuring our immigration laws promote accountability and responsibility)的文件稱,要制定政策來淘汰領取社會救濟的移民申請人,而那些持有綠卡在美國靠救濟金度日的移民將被遞解出境。

川普是個“說到做到”的人,濫用美國福利的華人要小心了。

文件明確提出:此行政令的目的是為了保障美國納稅人的權益,鼓勵外國移民者自力更生。文件還指出:聯邦政府有權利拒絕任何靠政府福利(public charge)生活的外國人入境。

華人濫用福利被查出 賠償政府 10 多萬美元

文件內容一傳出來,不少華人都心驚膽戰,因為不少華人在美國領過失業救濟金的,拿過住房補貼的,糧食券的,還有醫療上的紅白藍卡等移民,而其中不少華人屬於濫用福利之列。

一律師舉例說,曾有一個越南華僑裔客人,非法領取福利很多年,最後被判處坐牢9年。該律師還表示,他掌握的很多案例都是來自大陸的客人,他們在中國國內有房子,卻沒有如實申報。他其中一個客人因為濫用福利被查出,要賠償政府10多萬美元,而且政府還可能會對他進行起訴,將其遣返。

其實在美國,濫用福利一直都是非法的,但這種現象在華

人社區並不少見。只是之前美國政府對此一直睜一只眼閉一只眼,沒有嚴查,所以很多人都沒當回事。但其實這種行為一旦被政府發現,輕則要賠償,重則遭到刑事起訴,甚至遣返出境。而川普是個“說到做到”的人,因此他上台後,估計執行力度會加強。

福利欺詐恐成優先遞解對象 移民兩種事不能做

在川普的行政令中,福利欺詐者首次成為了優先遞解的對象,而且,欺詐政府或故意提供錯誤信息,也是優先遞解的範圍。

對此,紐約律師表示,在申請和使用福利的時候,有兩件事大家千萬不要做:

一、在申請的時候,不要故意提供虛假的信息。

律師表示,構成“福利欺詐”的一個重要條件,是當事人是為了獲得福利而“故意”提供了虛假的信息,其中就包括低報收入。

二、在福利申請下來後,不要不合法地使用政府福利。

他舉例,比如申請了糧食券後,拿到超市或雜貨店去兌換現金,就屬於不合法地使用政府福利。古人云“不義之財不可取”,在此提醒大家,切勿“貪小便宜吃大虧”,為了一點點本來就不該屬於自己的福利,而丟了美國身份甚至惹來牢獄之災,實在是不值得。



川普新任教育部長強推新理念對華人的影響

川普從來不按套路出牌,當選總統後就任命貝特西·達沃斯(Betsy DeVos)為教育部部長,美國教育圈一片嘩然。這位出身豪門,從小在私立學校接受教育,從未涉足教育領域的人,有何能耐被川普欽點?



她是 Windquest 集團的總裁,身價億萬。但她並沒有只顧自己賺錢,她目前擔任美國兒童聯合會主席,美國兒童聯合會是一個旨在改善美國 K-12 教育的非營利組織。該組織希望通過推動系統和可持續的公共政策,使父母選擇他們認為最適合自己孩子的教育。

其實,從川普總統提名的當天起,就有民主黨議員表示要盡全力阻止德沃斯就任。那么,德沃斯為什麼會受到這麼大的爭議呢?她的教育理念是什麼?

新部長政策核心理念

1、打破學區,力推擇校制

除了可以選擇各種類型的學校,自主擇校將不受學區和住址的限制。鼓勵家長和學生自由擇校,她主張家庭有權利用公立學校的教育資金把孩子送到私立學校或特許學校去接受教育。

2、發放“教育券”(Voucher)

川普也曾明確表示制定了政府教育補貼制度,將發放“教育券”。要設立 200 億美元的聯邦基金,支持“教育券”用于私立學校。說白了,選擇不讀公立學校的學生可以拿政府補貼讀私立學校。

科普美國教育體系

要弄清楚這位教育部長的改革為何會在美國社會引起軒然大波,首先得先科普一下美國的基本教育體系。

在美國,K-12(5-18 歲學生)從幼兒園到高中階段都可以自行選擇公立學校和私立學校就讀。在大多數人的觀念中,私立學校要比公立學校好,其

實並不能一概而論,公校和私校都有自己的區分標準。

但是總的來說,好的公立學校所謂的學區制,以及好的私立學校一年高達 5-6 萬美元高額的學費,是阻礙美國孩子接受良好教育的最大的兩個門檻。

公立學校

公立學校主要是指由國家、州以及地區自己提供資金的學校,主要包括按照學區分配的公立學校和特許學校。

按照學區分配的公立學校能夠獲得國家、州、地區稅收三重預算資金辦學。這些學校一般都通過學生居住的地址排位。這類學校受地方稅收的影響較大,房產稅佔了很大一部分。因此催生了學區房。公立學校學生種族更加多樣化,大部分學生都來自所屬社區。

私立學校

私立學校包括教會私立學校、非營利獨立學校以及私立學校。私立學校資金的主要來源時依靠學生的學費收入及校友家長捐款和基金。有些州為私立學校的有關費用(如交通)提供公共資金資助。私立學校的學費一般在 \$38,000-\$60,000 不等!

學區房

無論是州政府還是地方政府的開支都嚴重依賴房產稅。在美國,只要買房,房產稅是終身逃不掉的,房產稅由各縣或各市政府徵收,稅率各地不同,大多數為 1%到 2% (也有地區會高於 2%),房產稅根據房子的評估價值徵收。也就是說,同一棟房產的主人要向所在地的州政府和各級地方政府以房產的估價為基礎繳納房產稅。房價越高要繳納的房產稅就越多。

對華人有利益嗎?

說了那么多,德沃斯的理念到底對華人有好處嗎?

1. 反對平權

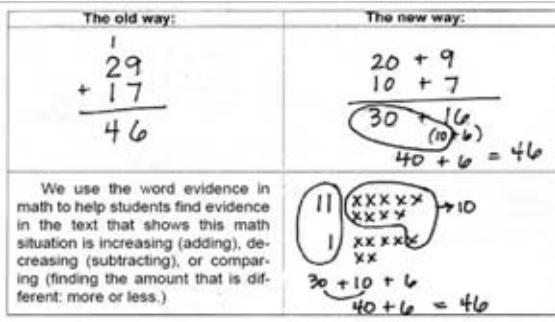
支持擇校制度,意味着支持競爭,只有綜合素質優于別人的學生,才能夠上好的學校。而美國臭名昭著的“平權制度”,包括加州 SCA-5,要求以種族來錄取學校,也就是華人孩子的綜合素質比其他族裔高幾倍,都能被平權掉。

2. 反對統一標準

德沃斯反對 Common Core(中文翻譯為各州共同核心課程標準,Common Core State Standards,簡稱 CCSS),這是一個什麼鬼呢?

舉個例子——

我們算兩個數字相加。第一格,是我們通用的算術方法,第二格的算法,體現了 Common Core 提倡的創新思維。當然,不是說這樣解答不對,而是明明一個簡單的問題,去搞得這麼複雜還奉為金科玉律。



3. 學區房不存在

那很明顯,如果支持擇校的話,學區房還有存在的意義嗎?我花較低的價格,在偏遠的地方買一個房子,然後我每天把孩子送到好學區去上學。估計這一點是對華人最大的衝擊了。

華人家庭有更多接受私立教育的機會

這次教育改革最直接的好處是讓家庭條件普通的華人家庭和富人一樣擁有教育選擇權(School choice),把聯邦教育的撥款,交到家長和孩子手上,讓他們自己去決定要上什麼學校。

從前,收入較低的華人因為買了便宜的學區房,孩子注定只能在較差的公立學校里上學。如今有了選擇權,華人的教育機會不再與學區“綁定”,就算不去好的私立學校,也可以選擇好的公立學校。

對於中高收入華人來說,這也是個利好消息。就拿灣區舉例,就算夫妻都是碼農,如果把孩子都送到私校去讀書也是一筆“巨款”。現在灣區學區房價飛漲,買學區房上公立學校也要下血本!說多了都是淚哇~現在有了教育補助,供孩子上私立學校還是很有希望的。

學區房房價重新洗牌

教育是很多家庭投資的重點對象,現在好的學

區房華人比例越來越高。大部分堅信一個定律:買房等於買學校!

因此,學區學校的教育質量,直接跟學區家長繳納的房產稅掛鉤。學區,房價,房產稅和教學質量是一系列連鎖反應。教學質量越好的學校一定有高額房產稅的支持,該學區的房價也會相對比較高!教育的補助讓家庭可以把公立學校的資金用在私立學校上,那么進私立學校學費門檻就大大降低了,一定會大受追捧!那么為,上好的公立學校去買學區房的意義何在?學區房勢必會迎來新一輪的動蕩。

中國留學生也不能全身而退

雖然對於廣大留學生來說,教育投資上,私立學校和公立學校對於家庭開支的懸殊沒有那么大,但是也會產生蝴蝶效應。

德沃斯的改革加劇了學校間的競爭,導致高等教育生源分化嚴重,如果說私立學校受追捧,那么有可能會增加學費。對於大多數國際學生來說,本這就是“天價學費”的私立學校,會更加讓人望而卻步嗎?

另外,政策出台後私立和公立學校的生源質量將更加不確定,川普的移民(專題)和就業政策也將成為催化劑,讓留學生的就業前景變的難以捉摸!

美國民眾大喊:“還我公立學校!”

德沃斯當選教育部部長本就受到巨大的爭議。現在美國民眾對於新政策的態度更是兩極分化嚴重。

德沃斯在參與院均等對峙時,拿下副總統決定性一票

反對派:公立教育的災難

對於美國就讀私校的家庭來說,教育部長推行的“學券制”可能是好消息。不過對於就讀公立學校的 90%的小孩來講,學券制很可能會毀了公立教育。因為學券制最直接的後果就是公立學校的經費被削減。

另外新政下,會把公立學校的資源撥給私立學校,會大大削弱公立學校的教育資源,向教育制度私有化傾斜。羊毛出在羊身上,教育券本質就是聯邦政府納稅人的經濟來源,如果用于私立學校,那么納稅人對於私立學校的經費預算沒有任何發言權。